

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение  
«Нестеровская средняя школа имени В.И. Пацаева»

---

238010 Калининградская область г. Нестеров, ул. Школьная, д.10  
тел./факс: 8 (40144) 2-26-75, /8 (40144) 2-12-38 E-mail:  
[Nesterov\\_school@mail.ru](mailto:Nesterov_school@mail.ru)

«УТВЕРЖДАЮ»  
директор МАОУ СОШ г. Нестерова  
имени В.И. Пацаева  
И.В. Нагаева  
26.01.2023 г. приказ № 17/1 – О



Программа развития  
МАОУ СОШ г. Нестерова имени В.И. Пацаева  
в период с 2023 по 2025 год

**500+**

## Оглавление

<b>Введение</b>	<b>2</b>
<b>1 Концепция развития. Анализ текущего состояния школы и рисков снижения образовательных результатов</b>	<b>2</b>
1.1 Сведения о школе	2
1.2 Образовательные результаты	5
1.3 Риски снижения образовательных результатов	32
<b>2 Цель и задачи развития образовательной организации</b>	<b>39</b>
2.1 Меры и мероприятия по достижению цели	40
2.2 Мероприятия и показатели реализации	43

---

## Введение

Концепция развития МАОУ СОШ г. Нестерова имени В.И. Пацаева в период с 2023 по 2025 год – стратегический документ, разработанный в целях определения существующих ограничений развития и путей перехода образовательной организации в эффективный режим работы.

Концепция развития направлена на поддержание достижения приоритетных целей [муниципального развития, отражённых в ПРОГРАММЕ (реквизиты и положения муниципального концептуального документа по качеству образования); регионального развития, закреплённых в КОНЦЕПЦИИ (реквизиты и положения регионального концептуального документа по качеству образования)].

Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» определены задачи:

- по обеспечению глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождению Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования;
- по воспитанию гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций.

Вместе с тем следует учитывать, что в каждой образовательной организации складываются уникальные условия образовательного процесса, обусловленные разнообразными внешними и внутренними факторами. Концентрация негативных факторов приводит к повышению рисков низких образовательных результатов. Поэтому достижение поставленных задач развития школой зависит от эффективности выявления и преодоления ограничений.

Концепция описывает существующие вызовы развития, цели, задачи, показатели развития образовательной организации, сущность и механизмы планируемых изменений по достижению ожидаемых результатов развития в соответствии с задачами муниципальной, региональной и федеральной образовательной политики.

Приоритетами развития образовательной организации являются:

- совершенствование условий реализации основной образовательной программы и программы воспитательной работы;
- развитие внутришкольной системы оценки качества образования;
- повышение объективности проведения самообследования;
- развитие профессиональных компетенций педагогов и администрации;
- формирование условий для раскрытия потенциала личности каждого обучающегося.

## 1. Концепция развития. Анализ текущего состояния школы и рисков снижения образовательных результатов

### 1.1 Сведения о школе

Полное наименование образовательной организации:

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Нестеровская общеобразовательная школа имени В.И. Пацаева»

Полный адрес образовательной организации:

индекс:238010

Населённый пункт: г. Нестеров ул. Школьная д.10

юридический/фактический адреса образовательной организации:

238010, Российская Федерация, Калининградская область, г. Нестеров, улица Школьная, дом №10.

Федеральный телефонный код города: 40144 телефон: 2-26-75

e-mail: nesterov\_school@mail.ru

Учредитель образовательной организации:

Администрация муниципального образования «Нестеровский муниципальный округ Калининградской области»

Школа рассчитана на 700 мест. Дата создания образовательной организации: 1946 г.

Школа работает в одну смену.

В школе обучается 599 учащихся в 1 - 11 классах в 24 классах-комплектах. Средняя наполняемость классов составляет 25 человек.

В школе обучаются дети с ограниченными возможностями здоровья–25 человек. Психолого-педагогическое сопровождение данной категории детей оказывают учитель-дефектолог, педагог-психолог, социальный педагог.

По состоянию на май 2022-2023 года в 1 классы зачислено 50 человек, в 10 классе – планируется 15 человек.

Функционируют следующие классы:

- 1 уровень – общеобразовательные классы.
- 2 уровень - общеобразовательные классы; кадетские классы.
- 3 уровень – общеобразовательные классы и профильные классы.

Количество обучающихся в школе (за 3 года)			
	2020-2021	2021-2022	2022-2023
1-4 классы	242	236	233
5-9 классы	346	330	331
10-11 классы	38	45	35
ИТОГО	626	611	599
Количество классов-комплектов 1-11 классы	25	24	24
Средняя наполняемость классов	25	25,4	25

---

Численность работников школы составляет 50 человек, 34 из которых педагоги. Высшую квалификационную категорию имеют 9 педагогов, 12 педагогов имеют первую квалификационную категорию.

Средний возраст всех педагогических работников составляет 39 лет. Доля педагогов в возрасте до 35 лет составляет 14%.

В 2020 году на базе школы открылся Центр образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста» в рамках федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование». Созданы условия для внедрения на уровнях начального общего, основного общего и среднего общего образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися основных и дополнительных общеобразовательных программ цифрового, естественнонаучного, технического и гуманитарного профилей. Педагогами школы обновлено содержание предметных областей «Технология», «Информатика», «Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности». Реализация данных программ осуществляется на обновленном оборудовании с применением новых методик обучения и воспитания. Пространство Центра цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста» разделено на 3 зоны: «Кабинет проектной деятельности», «Кабинет формирования цифровых и гуманитарных компетенций», «Информационный центр». На базе Центра «Точка Роста» реализуются программы внеурочной деятельности и дополнительного образования: «Робототехника», «Школьный пресс-центр», «Школа юного блогера», «Шахматы» «Человек и здоровье».

В МАОУ СОШ г. Нестерова имени В.И. Пацаева развивается кадетское движение. Кадетское движение в нашей школе берет свое начало в 2011 году.

Учащиеся кадетских классов являются постоянными участниками многих мероприятий в Калининградской области. Ежегодно кадеты МАОУ СОШ г. Нестерова имени В.И. Пацаева заступают в почетный караул на центральной площади г. Нестерова во время торжественных мероприятий, посвящённых Дню Победы. В преддверии празднования Дня Победы кадеты также несут Вахту памяти на братском захоронении в пос. Первомайское и у памятника «Советским военнопленным – узникам концлагеря Офлаг-52». Ежегодно принимают участие в патриотической акции Пост № 1. В 2018 году кадеты МАОУ СОШ г. Нестерова имени В.И. Пацаева стали победителями этой акции и представляли область в городе-герое Волгограде.

Учащиеся кадетских классов также регулярно принимают участие в спортивных соревнованиях Нестеровского муниципального округа и Калининградской области, являются обладателями золотых значков ГТО. Также кадеты МАОУ СОШ г. Нестерова имени В.И. Пацаева являются постоянными участниками районных и туристических соревнований.

Победители «Битвы хоров» среди учащихся кадетских классов Калининградской области в 2022 году.

ЛАУРЕАТ III СТЕПЕНИ областного I хореографического конкурса в рамках XIV областного кадетского бала «Отчизны верные сыны» в 2021 году.

Дипломанты II степени областного конкурса хоров среди кадетских классов образовательных организаций Калининградской области в 2021 году.

ЛАУРЕАТ II СТЕПЕНИ межмуниципального этапа областного фестиваля творчества учащихся «Звезды Балтики» 2021 года

1 место в муниципальном этапе областного фестиваля творчества учащихся «Звезды Балтики» 2020 и 2021 годов.

ЛАУРЕАТ III СТЕПЕНИ кадетского бала «Отчизны венные сыны» в рамках XI областного военно-патриотического смотра-конкурса кадетских классов общеобразовательных организаций Калининградской области 2019.

Регулярно входят в десятку лучших команд в конкурсах строя и песни среди учащихся кадетских классов Калининградской области.

В 2022 году школа вступила в реализацию федерального проекта по созданию цифровой образовательной среды (ЦОС). Проведена модернизация двух кабинетов информатики: косметический ремонт, оборудование (22 ноутбука, 3 интерактивные панели, сервер, 3 ip камеры, принтер).

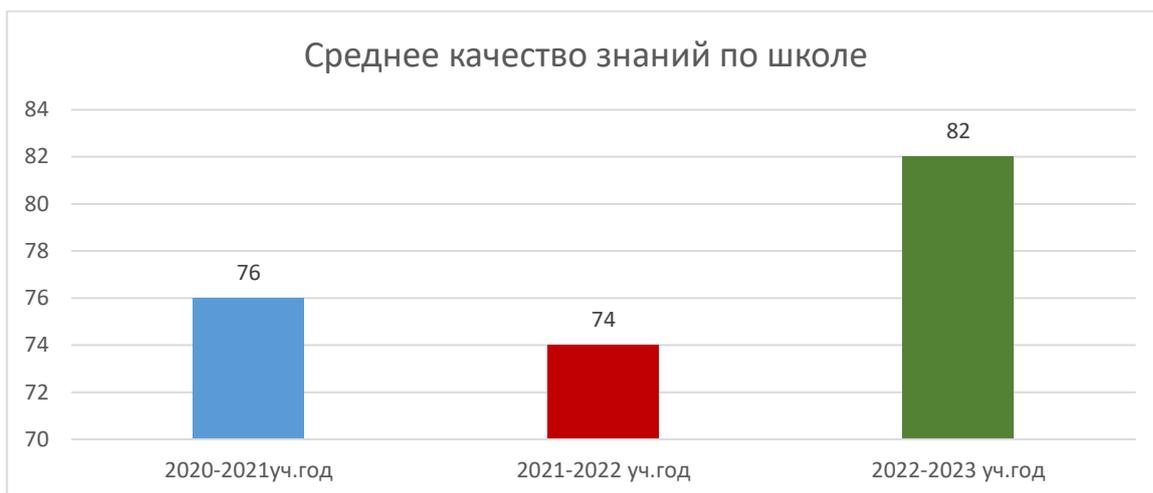
С 2020-2021 учебного года школа стала участницей регионального проекта «Успех каждого ребенка». На базе школы созданы 80 новых мест для реализации дополнительных общеразвивающих программ технической, естественно-научной, туристско-краеведческой направленности. В рамках проекта обновлена материально-техническая база для организации занятий в кружках «Робототехника», «Человек и его здоровье», «Юный турист Янтарного края». Программа дополнительного образования технической направленности «Робототехника» включает в себя изучение ряда направлений в области конструирования и моделирования, программирования и решения различных технических задач. Занятия по программе туристско-краеведческой направленности «Юный турист Янтарного края» обеспечивают общее развитие занимающихся, освоение и совершенствование техники туризма, необходимые теоретические знания. Занятия по программе естественно-научной направленности «Человек и его здоровье» содержит теоретические и практические вопросы изучения человеческого организма, выполнения им физиологических функций, профилактики их нарушений, программа направлена на изучение патологии организма, формирование умений и навыков диагностики нарушений в критических ситуациях и оказания неотложной помощи.

В 2022 году МАОУ СОШ г. Нестерова имени В.И. Пацаева стала победителем в конкурсе на предоставление грантов в форме субсидий из областного бюджета муниципальным общеобразовательным организациям на мероприятия по стимулированию качества образования в условиях введения федеральных государственных стандартов в 2022 году с проектом «Естественно-научная лаборатория». На полученный грант отремонтирована естественно-научная лаборатория, закуплено оборудование.

## 1.2 Образовательные результаты

Качество знаний по школе за 3 года

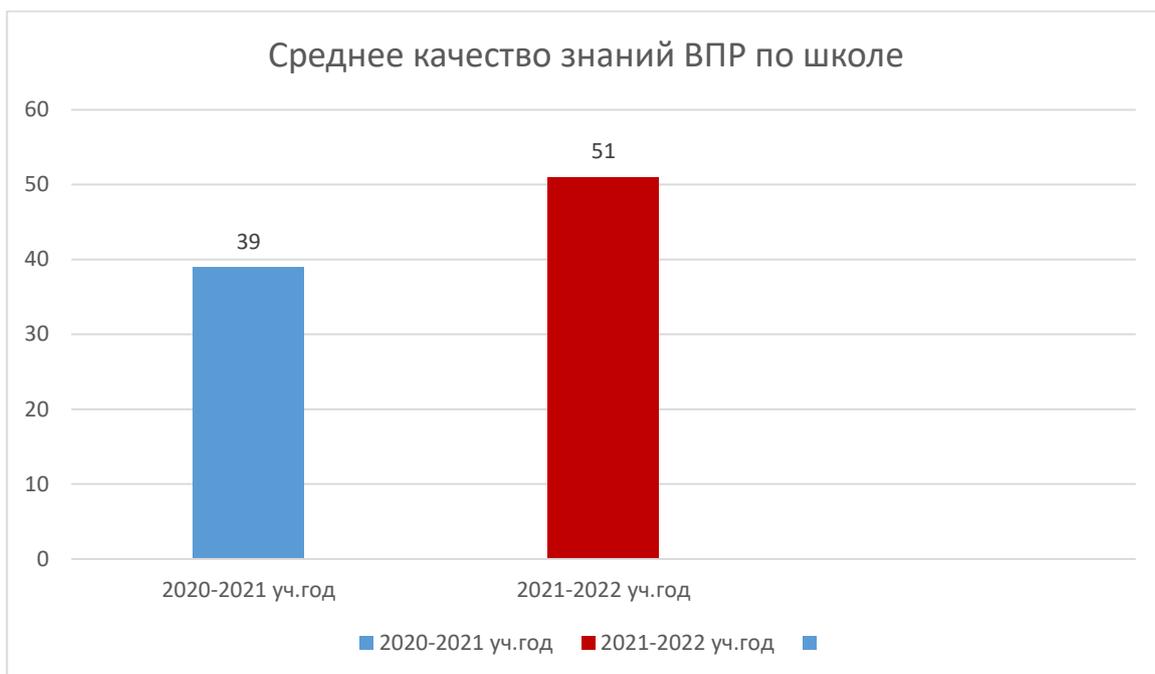
	2020-2021 уч. год	2021-2022 уч. год	2022-2023 уч. год
НОО	84%	73%	92%
ООО	69%	69%	71%
СОО	75%	80%	85%



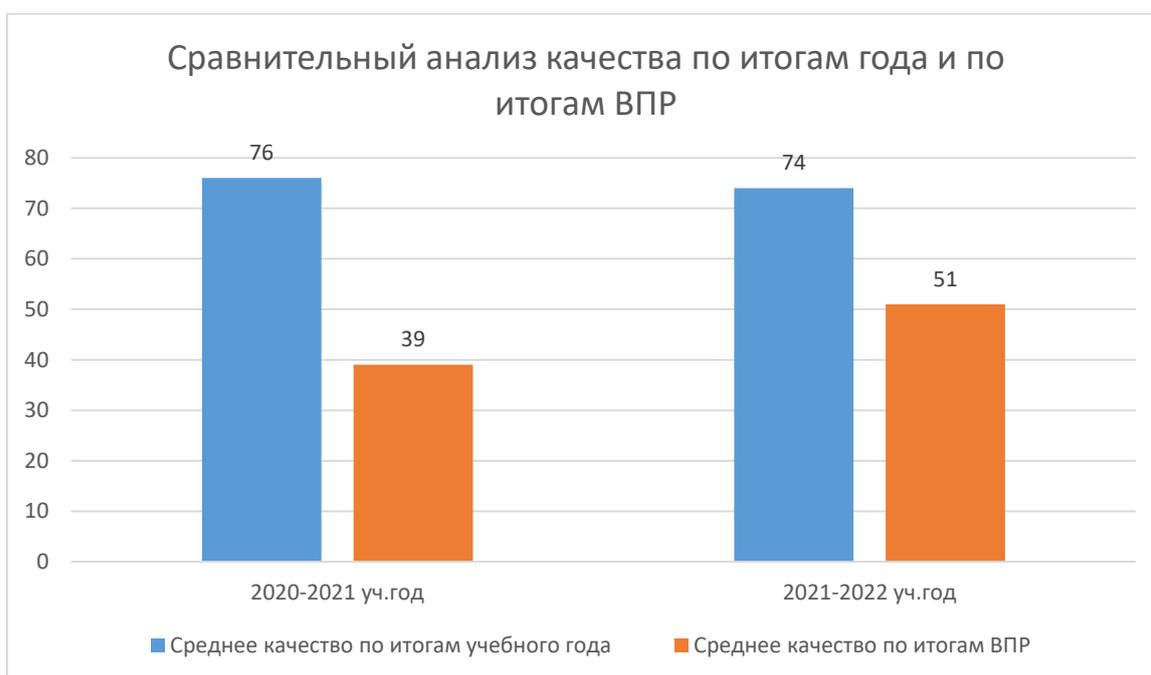
На основе приведенных данных, можно сделать вывод, что качество знаний в среднем по школе хорошее, наблюдается спад качества знаний в начальном звене в 2021-2022 учебном году, это связано с периодом пандемии, когда обучающиеся утратили часть знаний находясь на дистанционном обучении, особенно это заметно по начальному звену, так как обучающиеся начальной школы не в полной мере могут с большой долей самостоятельности обучаться дистанционно. 2021-2022 учебный год, был годом исправления недочетов, допущенных в период дистанционного обучения. Качество знаний на уровне основного общего образования остается, в общем, неизменным, или незначительно измененным, в течении трех учебных годов. Значительно выросло в нынешнем 2022-2023 учебном году, по сравнению с предыдущими, качество знаний в начальном звене и среднем звене школы.

**Результаты ВПР (Качество)**

	2020-2021 уч. год	2021-2022 уч. год (проводились осенью 2022 года)
Параллель 5 классов	60%	78%
Параллель 6 классов	38%	35%
Параллель 7 классов	36%	60%
Параллель 8 классов	32%	48%
Параллель 9 классов	29%	35%



Представленные данные качества знаний по итогам ВПР говорят о положительной динамике за последние два учебных года. Снизилось качество знаний только в параллели 6 классов, но незначительно. Однако качество знаний по итогам ВПР и среднее качество по итогам учебных лет, говорит о необъективности оценивания знаний. Сравнительный анализ качества по итогам года и итогам ВПР, представленный ниже наглядно демонстрирует значительное понижение, в 2020-2021 году почти наполовину.



Выводы по результатам проведения ВПР составлены на основе аналитических материалов ФИСОКО и отчетов руководителей методических объединений.

1. Количественный состав участников ВПР: в работе приняли участие 304 ученика из 364 (83,5%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

**2. Объективность результатов и динамика уровня обученности в 6 классах:**

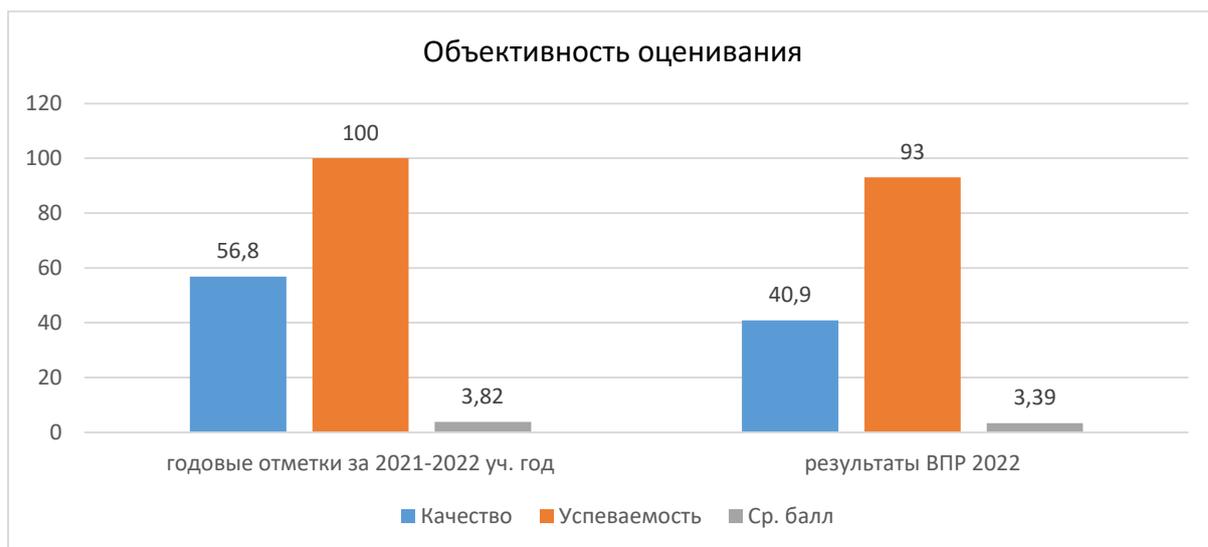
2.1. Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 и годовых отметок по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, качество знаний – 27%, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся.

### Русский язык

В написании работы приняли участие 44 человек (80%)

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Хмелькова Е.В.	5	11	12	0	57%	0	8	11	2	38%
6 «Б»		9	6	12	0	56%	2	8	12	1	43%

Максимальный балл, который можно было получить за всю работу – 45, не набрал ни один учащийся. Высокий результат, 39-45 баллов, показали 16 учащихся. Количество участников ВПР, которые не преодолели границу отметки «2» -3; количество учащихся, преодолевших границу отметки «2» с мин. запасом в 1-2 балла – 3.



2.2. Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы. Задания № 8 и № 3 обучающимися не были выполнены, так как соответствующие темы не изучались. Это стало также одной из причин снижения качества знаний пятиклассников.

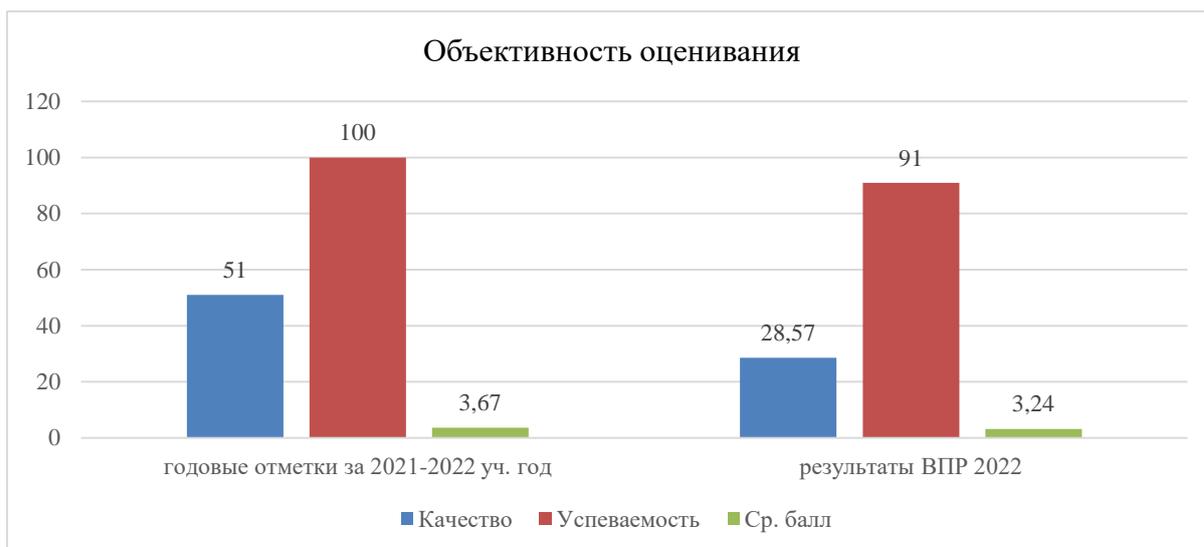
### Математика

В работе приняли участие 49 учащихся (89%).

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года	Качество	Итоги ВПР	Качество
-------	---------	------------------------	----------	-----------	----------

		«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
6 «А»	Харак Л.С.	4	11	13		54%	0	6	14	3	26%
6 «Б»		6	8	13		52%	2	6	17	1	31%

Максимальный балл, который можно было получить за всю работу – 20, не набрал ни один учащийся. Высокий результат, 15-20 баллов, показали 2 учащихся. Количество участников ВПР, которые не преодолели границу отметки «2» -4; количество учащихся, преодолевших границу отметки «2» с мин. запасом в 1-2 балла – 25.



2.3. Данные ВПР по истории свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся 6 «Б» класса.

### История

В работе приняли участие 42 учащихся (80%)

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Соколова И.А.	2	7	19	-	32%	-	5	14	-	26,3%
6 «Б»	Соколова И.А.	3	11	13	-	52%	1	4	17	1	22%

Максимальный балл, который можно было получить за всю работу – 15, не набрал ни один учащийся. Высокий результат, 12-15 баллов, показал 1 учащийся. Количество участников ВПР, которые не преодолели границу отметки «2» - 1; количество учащихся, преодолевших границу отметки «2» с мин. запасом в 1-2 балла – 27



2.4. Данные ВПР по биологии свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся 7 «А» класса.

### Биология

В работе приняли участие 44 учащихся (80%)

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6«А»	Гребцова Л.А.	2	14	6	-	73%	1	7	14	-	36,3%
6 «Б»	Гребцова Л.А.	4	11	7	-	68%	2	9	10	1	50%

Максимальный балл, который можно было получить за всю работу – 29, не набрал ни один учащийся. Высокий результат, 24-29 баллов, показали 3 учащихся. Количество участников ВПР, которые не преодолели границу отметки «2» - 1; количество учащихся, преодолевших границу отметки «2» с мин. запасом в 1-2 балла – 7.



Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогами предметных результатов обучающихся.

В результате проведенного анализа были выявлены наиболее существенные

2.5. 40 % обучающихся 6 –х классов не подтвердили своей отметки за 2021/22 учебный год по предметам: русский язык, математика, история, биология. Также в 6-х классах наблюдается отрицательная динамика уровня обученности обучающихся по основным предметам: математика и русский язык.

### 3. Объективность результатов и динамика уровня обученности в 7 классах:

3.1. Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал стабильный уровень обученности обучающихся 7-х классов, 78% обучающихся подтвердили отметки, что говорит о качественном оценивании учителями предметных знаний учащихся.

#### Русский язык

В работе приняли участие 59 учащихся (98%)

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Абрашкина И.И.	4	13	5		77%	2	10	10		54%
7 «Б»		2	6	11		42%	2	6	10	1	42%
7 «К»	Нагаева И.В.	4	12	2		78%	6	9	3		83%

Максимальный балл, который можно было получить за всю работу – 51, не набрал ни один учащийся. Высокий результат, 45-48 баллов, показали 10 учащихся. Количество участников ВПР, которые не преодолели границу отметки «2» - 1; количество учащихся, преодолевших границу отметки «2» с мин. запасом в 1-2 балла – 8.



3.2. Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7 «А» и 7 «Б» классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету, на это могла повлиять смена учителя в 3 четверти. Подтвердили свои отметки только 52,3% обучающихся, что говорит о необъективности оценивания педагогами предметных достижений обучающихся в 7 «А» и 7 «Б» классах.

### Математика

В работе приняли участие 65 учащихся (93%)

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Боярчук Г.А.	4	13	6		74%	3	7	13		43%
7 «Б»			10	13		43%			23		0%
7 «К»	Луцкая С.В.	4	14	1		79%	1	13	5		73%

Максимальный балл, который можно было получить за всю работу – 16, не набрал ни один учащийся. Высокий результат, 14-15 баллов, показали 4 учащихся. Количество участников ВПР, которые не преодолели границу отметки «2» - 0; количество учащихся, преодолевших границу отметки «2» с мин. запасом в 1-2 балла – 31.



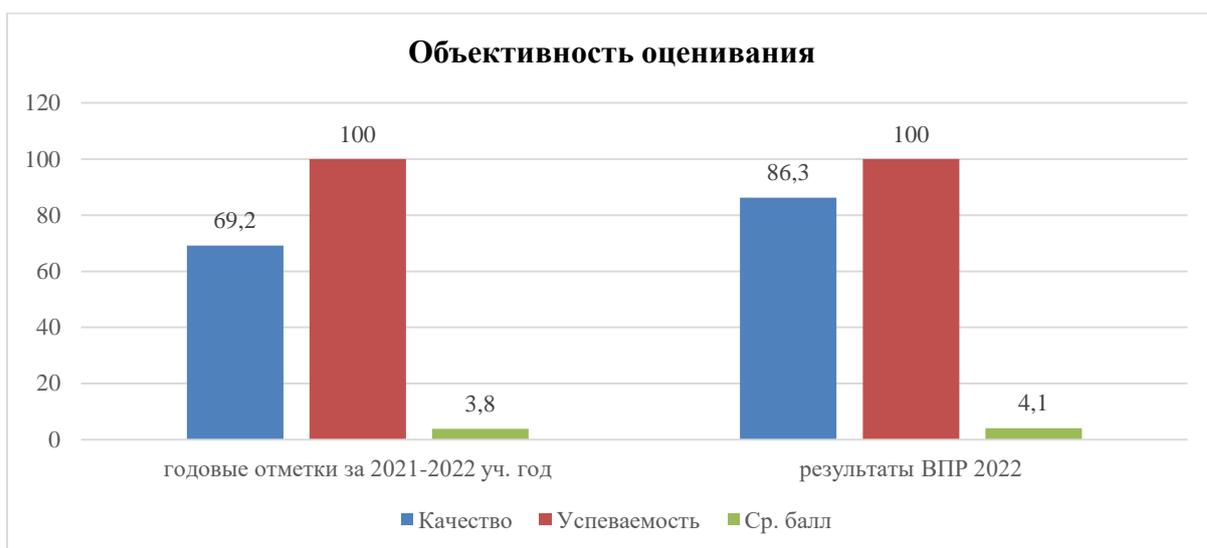
3.3. Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по истории показал положительную динамику качества знаний в 7 «А» классе. 77% обучающихся подтвердили отметки, что говорит о качественном оценивании учителями предметных знаний учащихся.

### История

В работе приняли участие учащихся 22 (88%)

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Колесникова Т.Г.	3	17	2		91%	7	12	3		86%

Максимальный балл, который можно было получить за всю работу – 16, набрал один учащийся. Высокий результат, 14-16 баллов, показали 7 учащихся. Количество участников ВПР, которые не преодолели границу отметки «2» - 0; количество учащихся, преодолевших границу отметки «2» с мин. запасом в 1-2 балла – 0.



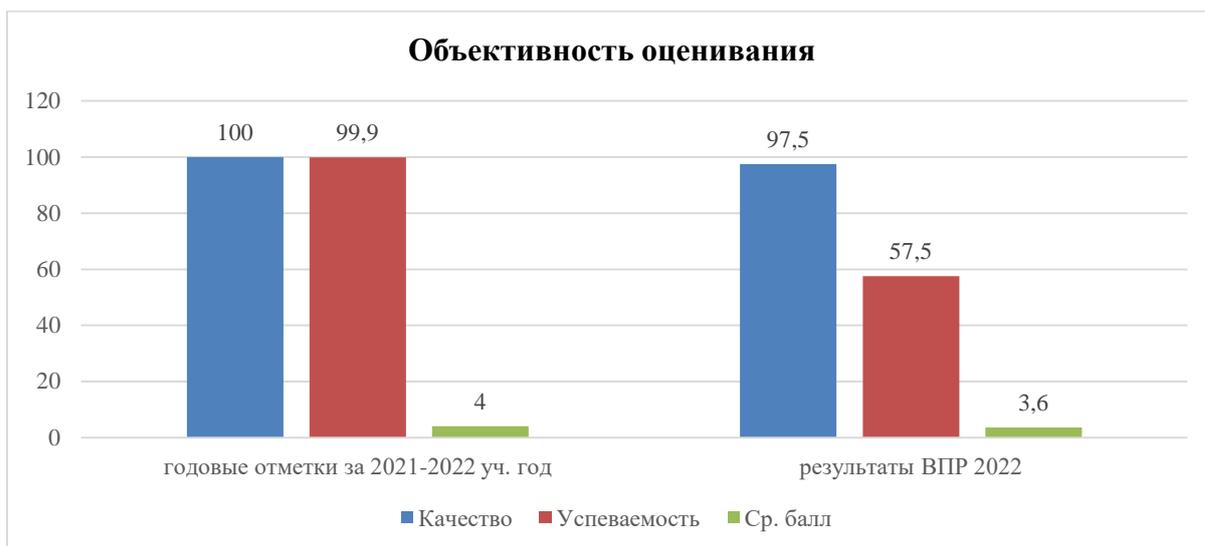
3.4. Данные ВПР по обществознанию свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки завышают.

#### Обществознание

В работе приняли участие 40 учащихся (88,8%).

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Колесникова Т.Г.		14	9		60,8%		10	12	1	43%
7 «К»		6	11			100%	4	9	4		70,5%

Максимальный балл, который можно было получить за всю работу – 21, не набрал ни один учащийся. Высокий результат, 18-21 балл, показали 4 учащихся. Количество участников ВПР, которые не преодолели границу отметки «2» - 1; количество учащихся, преодолевших границу отметки «2» с мин. запасом в 1-2 балла – 3.



#### 4. Объективность результатов и динамика уровня обученности в 8 классах:

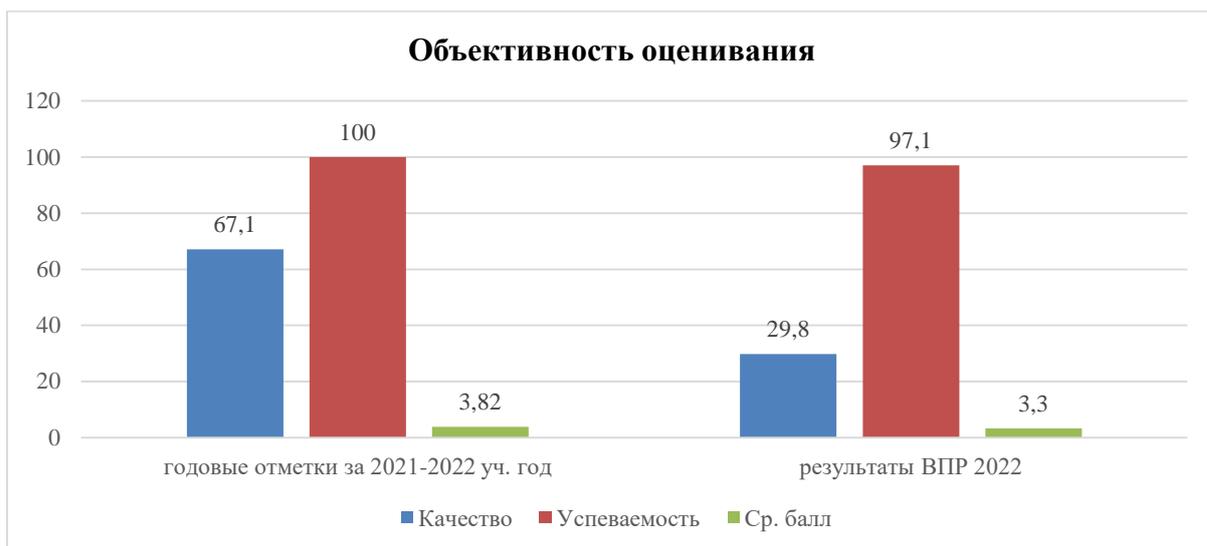
4.1. Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету. 51% обучающихся не подтвердил (понижил) свой результат, в сравнении с годовой отметкой за 7 класс. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки завышают.

##### Русский язык

В работе приняли участие 67 учащихся (100%)

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Новосёлова Ю.В.	2	14	6		73%	2	4	15	1	27%
8 «Б»		2	11	14		48%		6	20	1	22%
8 «К»	Дзюбина Е.П.	6	10	2		89%		8	10		44%

Максимальный балл, который можно было получить за всю работу – 47, не набрал ни один учащийся. Высокий результат, 42-47 балл, показали 2 учащихся. Количество участников ВПР, которые не преодолели границу отметки «2» - 2; количество учащихся, преодолевших границу отметки «2» с мин. запасом в 1-2 балла – 19.



4.2. Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов и объективность оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.

### Математика

В работе приняли участие 64 учащихся (95%)

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Луцкая С.В.	2	3	15	1	29%	3	3	14	1	28,5%
8 «Б»			4	20		16,6%		3	19	2	12,5%
8 «К»		6	8	4		%	8	9	2		%

Максимальный балл, который можно было получить за всю работу – 19, набрали два учащихся. Высокий результат, 16-19 баллов, показали 11 учащихся. Количество участников ВПР, которые не преодолели границу отметки «2» - 3; количество учащихся, преодолевших границу отметки «2» с мин. запасом в 1-2 балла – 23.



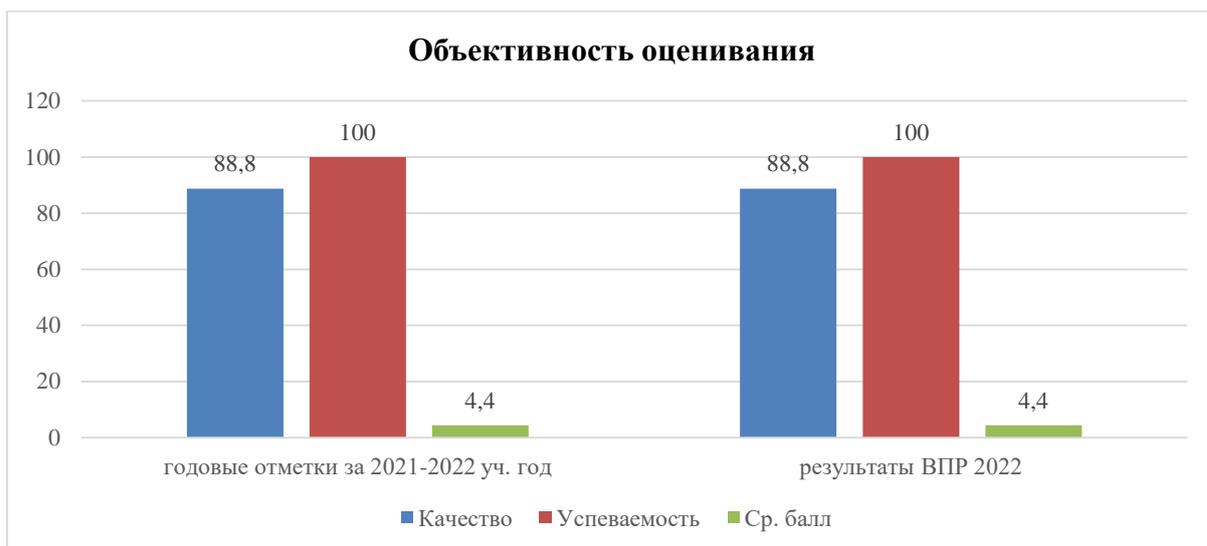
4.3. Данные ВПР по географии свидетельствуют об объективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся. Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по географии показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов. В текущем году ни один ученик из 8-х классов не получил «2», что говорит о повышении уровня преподавания предмета.

### География

В работе приняли участие учащихся 18 (94,7%).

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8«К»	Гребцова Л.А.	10	6	2		89%	10	6	2		89%

Максимальный балл, который можно было получить за всю работу – 35, набрали два учащихся. Высокий результат, 31-35 баллов, показали 10 учащихся. Количество участников ВПР, которые не преодолели границу отметки «2» - 0; учащихся, преодолевших границу отметки «2» с мин. запасом в 1-2 балла, нет.



4.4. Данные ВПР по английскому языку свидетельствуют об объективности оценивания педагогами предметных результатов обучающихся.

#### Английский язык

В работе приняли участие 47 учащихся

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Макаревич К.Я.	3	7	5		66,6%	2	4	10		53%
8 «Б»	Алиева И.Н.	1	2	10		23%	1	3	9		30%
8 «К»	Макаревич К.Я.	8	9	1		94,4%	5	12	1		94,4%

Максимальный балл, который можно было получить за всю работу – 30, набрал один учащийся. Высокий результат, 27-30 баллов, показали 8 учащихся. Количество участников ВПР, которые не преодолели границу отметки «2» - 0; учащихся, преодолевших границу отметки «2» с мин. запасом в 1-2 балла-7.



4.5. В ВПР по немецкому языку приняли участие 7 и 12 учащихся. Данные ВПР по немецкому языку свидетельствуют о необъективности оценивания педагогам предметных результатов обучающихся. Возможная причина низкого качества знаний – смена учителя.

#### Немецкий язык

В работе приняли участие 8 учащихся (66,6%).

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Волкова Е.С.			2	1	0%		1	2		33%
8 «Б»	Волкова Е.С.	2	1	2		60%			3	3	0%

Максимальный балл, который можно было получить за всю работу – 30, не набрал ни один учащийся. Высокий результат, 27-30 баллов, показали 0 учащихся. Количество участников ВПР, которые не преодолели границу отметки «2» - 3; учащихся, преодолевших границу отметки «2» с мин. запасом в 1-2 балла, нет.



4.6. Данные ВПР по физике свидетельствуют о необъективности оценивания педагогами предметных результатов обучающихся, оценки в 8 «Б» классе «занижают».

### Физика

В работе приняли участие 22 учащихся (78,5%).

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «Б»	Останкова С.В.		7	15		39%	2	8	12		45,5%

Максимальный балл, который можно было получить за всю работу – 18, не набрал ни один учащийся. Высокий результат, 27-30 баллов, показали 2 учащихся. Количество участников ВПР, которые не преодолели границу отметки «2» - 0; учащихся, преодолевших границу отметки «2» с мин. запасом в 1-2 балла -9.

Объективность результатов



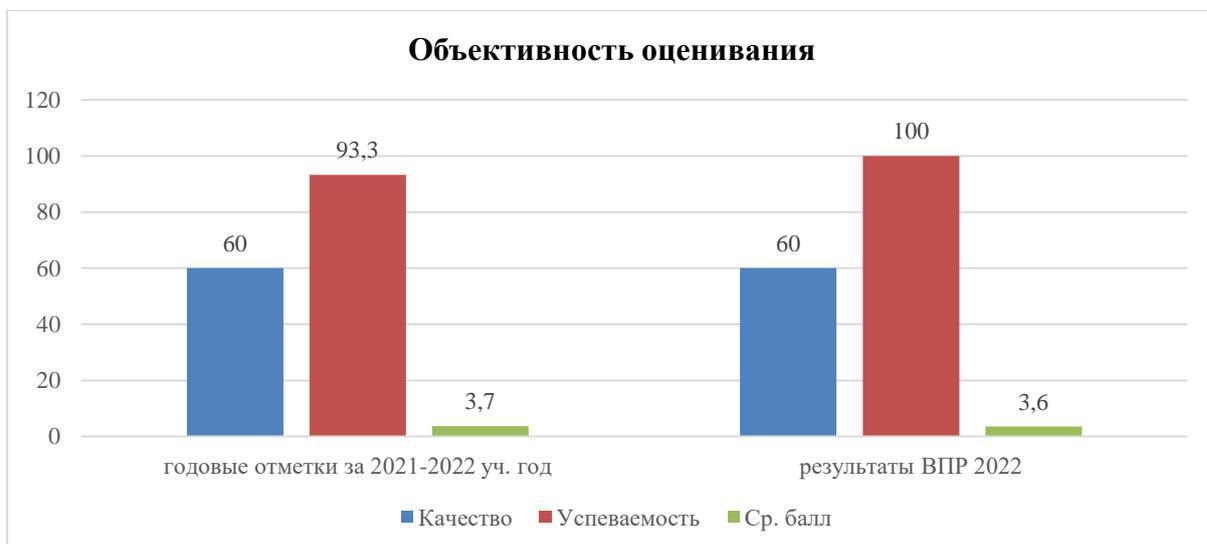
4.7. Данные ВПР по биологии, истории и обществознанию свидетельствуют об объективности оценивания педагогами предметных результатов обучающихся.

### Биология

В работе приняли участие 15 учащихся (75%).

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Коршунова Л.А.	2	6	5	1	60%	2	6	7		60%

Максимальный балл, который можно было получить за всю работу – 18, не набрал ни один учащийся. Высокий результат, 27-30 баллов, показали 2 учащихся. Количество участников ВПР, которые не преодолели границу отметки «2» - 0; учащихся, преодолевших границу отметки «2» с мин. запасом в 1-2 балла - 9.



## История

В работе приняли участие 37 учащихся (89%)

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «Б»	Соколова И.А.	1	7	13		38%		6	15		28%
8 «К»		5	6	5		67%	2	9	5		67%

Максимальный балл, который можно было получить за всю работу – 17, не набрал ни один учащийся. Высокий результат, 14-17 баллов, показали 2 учащихся. Количество участников ВПР, которые не преодолели границу отметки «2» - 0; учащихся, преодолевших границу отметки «2» с мин. запасом в 1-2 балла -9.

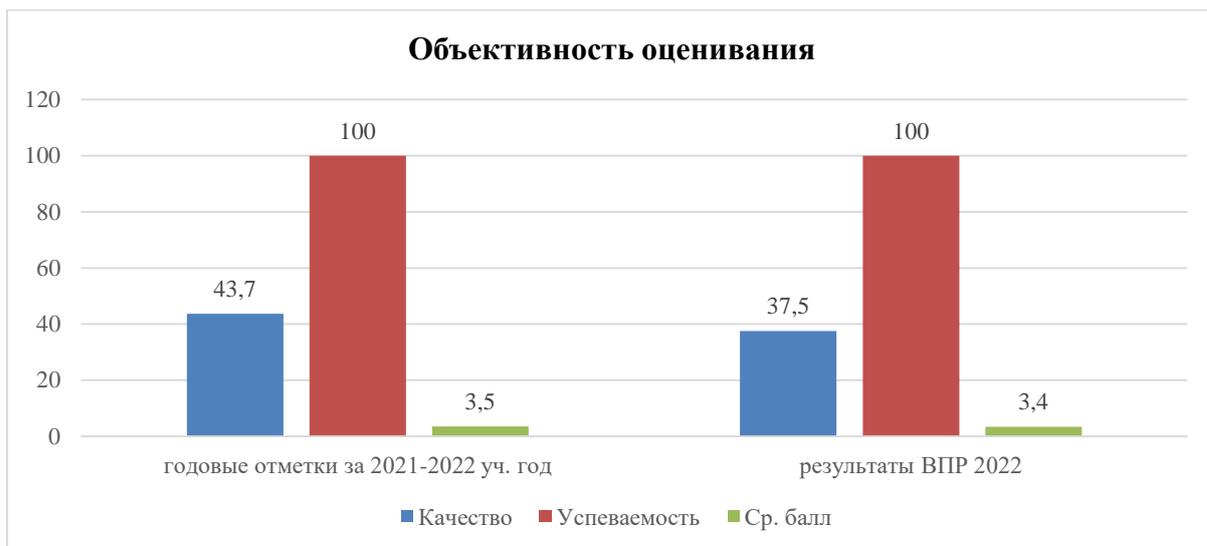


## Обществознание

В работе приняли участие 16 человек (80%).

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Соколова И.А.	2	5	9		%		6	10		37,5%

Максимальный балл, который можно было получить за всю работу – 21, не набрал ни один учащийся. Высокий результат, 19-21 балл, показали 0 учащихся. Количество участников ВПР, которые не преодолели границу отметки «2» - 0; учащихся, преодолевших границу отметки «2» с мин. запасом в 1-2 балла – 6.



## 5. Объективность результатов и динамика уровня обученности в 9 классах:

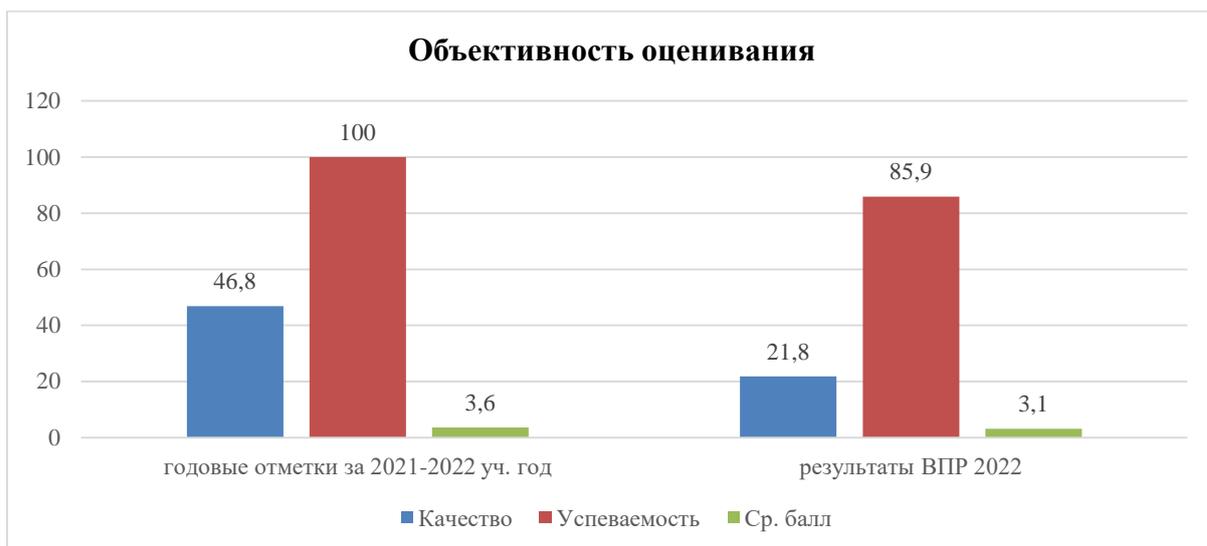
5.1. Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогами предметных результатов обучающихся.

### Русский язык

В работе приняли участие 64 учащихся (86,4%).

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9 «А»	Дзюбина Е.П.		7	10		41%		4	9	4	23%
9 «Б»	Новосёлова Ю.В.	2	10	12		50%		4	18	2	16,6%
9 «В»	Дзюбина Е.П.	5	6	12		45%	2	4	14	3	23%

Максимальный балл, который можно было получить за всю работу – 51, не набрал ни один учащийся. Высокий результат, 45-51 балл, показали 2 учащихся. Количество участников ВПР, которые не преодолели границу отметки «2» - 9; учащихся, преодолевших границу отметки «2» с мин. запасом в 1-2 балла – 30.



5.2. Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету. Причиной низкой успеваемости – низкая учебная мотивация, частая смена учителя, перевод на дистанционное обучение.

### Математика

В работе приняли участие 67 учащихся (93%)

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9 «А»	Данильчук О.В.	1	6	13	1	35%		3	10	7	15%
9 «Б»			2	20		9%		4	15	3	18%
9 «В»		3	8	13		44%		12	13		48%

Максимальный балл, который можно было получить за всю работу – 25, не набрал ни один учащийся. Высокий результат, 15-20 балл, показали 0 учащихся. Количество участников ВПР, которые не преодолели границу отметки «2» - 10; учащихся, преодолевших границу отметки «2» с мин. запасом в 1-2 балла – 7.



5.3. Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по биологии показал положительную динамику уровня обученности обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют об объективности оценивания педагогами предметных результатов обучающихся.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9 «В»	Коршунова Л.А.	5	13	6	1	72%	3	12	9	1	60%

5.4. Данные ВПР по химии свидетельствуют об необъективности оценивания педагогами предметных результатов обучающихся, отметки «занижены».

Химия

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9 «Б»	Коршунова Л.А.	4	8	15	1	43%	3	15	7	2	66,7%

5.5. Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по географии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогами предметных результатов обучающихся и понижению уровня качества знаний.

География

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9 «В»	Гребцова Л.А.	5	10	10	1	57,6%		15	10	1	57,6%

5.6. Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по истории не показал динамики уровня обученности обучающихся.

#### История

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9 «Б»	Соколова И.А.	1	8	13		41%		4	18		18%

5.7. Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по обществознанию показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся, что говорит о снижении качества знаний и необъективном оценивании предметных знаний обучающихся.

#### Обществознание

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9 «Б»	Соколова И.А.	1	6	14		33,3%		1	20		4,7%

5.8. Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по физике показал положительную динамику уровня обученности обучающихся, что говорит о повышении качества знаний и объективном оценивании предметных знаний обучающихся.

#### Физика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9 «А»	Останкова С.В..	2	6	13		%		10	11		%

6. Анализ результатов ВПР по сравнению с общероссийским, региональным и районным показателям выявил высокий уровень качества знаний по математике, русскому языку и окружающему миру в 5-х классах, истории в 7 «А» классе, географии в 8 К классе. Самое

серьезное отставание наблюдается в 6-х классах по истории и математике, в 8 классах по немецкому языку, в 9-х классах по истории, обществознанию и русскому языку.

Общие рекомендации по повышению уровня знаний учащихся:

- рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседаниях МО;
- учителям использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся по ряду предметов, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, истории, обществознания, физики, английского языка для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;
- учителям-предметникам провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 5-8-х классов необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения;
- МО учителей начальной школы, учителям-предметникам разработать систему мер по повышению качества обучения в 4-7 классах и подготовке к Всероссийским проверочным работам.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений

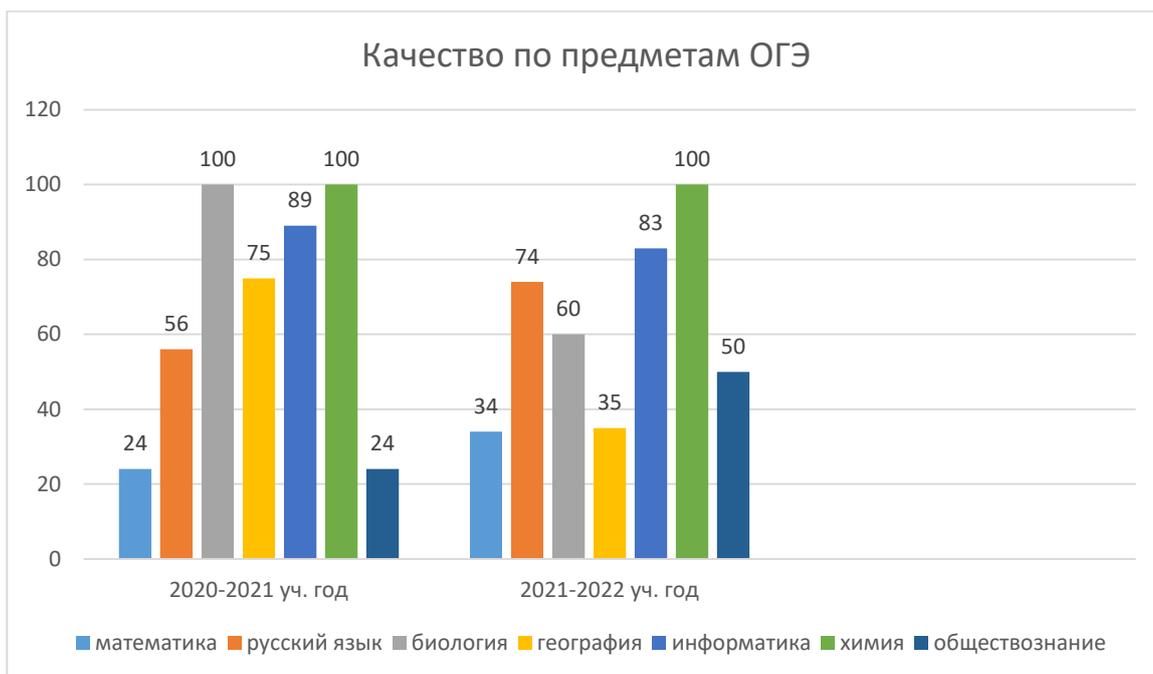
и повышению результативности работы МАОУ СОШ г. Нестерова имени В.И. Пацаева

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.
2. Планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР.
3. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.
4. Корректировка ( по необходимости) рабочих программ для устранения выявленных пробелов в знаниях обучающихся.
5. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.
6. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.

Результаты ГИА

Основной государственный экзамен ОГЭ (Качество)

	2020-2021 уч. год	2021-2022 уч. год
Математика	24%	34%
Русский язык	56%	74%
Биология	100%	60%
География	75%	35%
Информатика	89%	83%
Обществознание	24%	50%
Химия	100%	100%



#### Динамика результатов ОГЭ по предмету математика

	2021 г.	2022 г.
Количество учащихся, сдававших экзамен	67	61
Не преодолели минимального балла	0	0
Средний балл по пятибалльной шкале	3,28	3,44
Средний первичный балл	11	12,6
Получили «5»	1	6
Получили максимальный первичный балл	0	0
Качество обучения («4» и «5»)	23,88	34,43

#### Динамика результатов ОГЭ по предмету русский язык

	2021 г.	2022 г.
Количество учащихся, сдававших экзамен	64	61
Не преодолели минимального балла	0	0
Средний балл по пятибалльной шкале	3,75	4,05
Средний первичный балл	24,76	26,31
Получили «5»	12	19
Получили максимальный первичный балл	0	5
Качество обучения («4» и «5»)	56,25	73,77

#### Динамика результатов ОГЭ по предмету физика

	2021 г.	2022 г.
Количество учащихся, сдававших экзамен	0	2
Не преодолели минимального балла	0	0
Средний балл по пятибалльной шкале	0	3,5
Средний первичный балл	0	26,5
Получили «5»	0	0
Получили максимальный первичный балл	0	0
Качество обучения («4» и «5»)	0	50

Динамика результатов ОГЭ по предмету химия

	2021 г.	2022 г.
Количество учащихся, сдававших экзамен	1	3
Не преодолели минимального балла	0	0
Средний балл по пятибалльной шкале	5	4,67
Средний первичный балл	35	33,33
Получили «5»	1	2
Получили максимальный первичный балл	0	0
Качество обучения («4» и «5»)	100	100

Динамика результатов ОГЭ по предмету информатика

	2021 г.	2022 г.
Количество учащихся, сдававших экзамен	19	12
Не преодолели минимального балла	0	0
Средний балл по пятибалльной шкале	4,16	4,08
Средний первичный балл	13,47	13,33
Получили «5»	5	3
Получили максимальный первичный балл	0	13,33
Качество обучения («4» и «5»)	89,47	83,33

Динамика результатов ОГЭ по предмету биология

	2021 г.	2022 г.
Количество учащихся, сдававших экзамен	5	20
Не преодолели минимального балла	0	0
Средний балл по пятибалльной шкале	4	3,6
Средний первичный балл	30	25
Получили «5»	0	0
Получили максимальный первичный балл	0	0
Качество обучения («4» и «5»)	100	60%

Динамика результатов ОГЭ по предмету география

	2021 г.	2022 г.
Количество учащихся, сдававших экзамен	4	29
Не преодолели минимального балла	0	0
Средний балл по пятибалльной шкале	4	3,52
Средний первичный балл	21,5	18,13
Получили «5»	1	5
Получили максимальный первичный балл	0	0
Качество обучения («4» и «5»)	75%	34,48

Динамика результатов ОГЭ по предмету обществознание

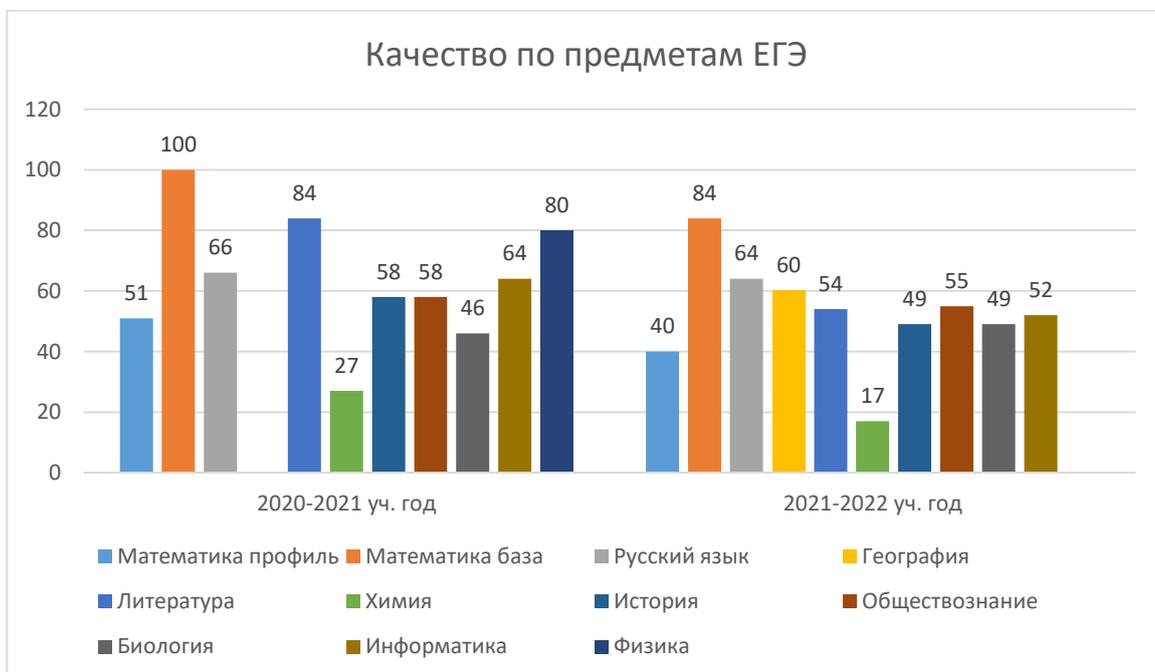
	2021 г.	2022 г.
Количество учащихся, сдававших экзамен	33	56
Не преодолели минимального балла	9	0
Средний балл по пятибалльной шкале	2,97	3,66
Средний первичный балл	18,06	24,8
Получили «5»	0	9
Получили максимальный первичный балл	0	0

Качество обучения («4» и «5»)	24,24	50
-------------------------------	-------	----

Результаты ОГЭ в сравнении за два последних года говорят о повышении результатов таких предметов как: математика, русский язык, обществознание, понижены результаты по биологии, географии, информатике. Остались неизменно высокими результаты ОГЭ по химии.

#### Единый государственный экзамен ЕГЭ (Качество)

	2020-2021 уч. год	2021-2022 уч. год
Математика профиль	51	40
Математика база	100	84
Русский язык	66	64
Химия	27	17
География		60
Литература	84	54
История	58	49
Обществознание	58	55
Биология	46	49
Информатика	64	52
Физика	80	



#### Динамика результатов ЕГЭ по предмету русский язык

	2021	2022
Не преодолели минимального балла, %	0	0

Средний тестовый балл	66,5	64,63
Получили от 81 до 99 баллов, %	1/4,55	0
Получили 100 баллов, чел.	0	0

Динамика результатов ЕГЭ по предмету математика (профиль)

	2021	2022
Не преодолели минимального балла, %	0	0
Средний тестовый балл	51,55	40,33
Получили от 81 до 99 баллов, %	2/10,53	0
Получили 100 баллов, чел.	0	0

Динамика результатов ЕГЭ по математика (база)

	2021	2022
Не преодолели минимального балла, %	0	0
Средний балл	4	4,23
Качество знаний	100%	84,62%

Динамика результатов ЕГЭ по предмету химия

	2021	2022
Не преодолели минимального балла, %	1	2
Средний тестовый балл	27	17
Получили от 81 до 99 баллов, %	0	0
Получили 100 баллов, чел.	0	0

Динамика результатов ЕГЭ по предмету история

	2021	2022
Не преодолели минимального балла, %	0	0
Средний тестовый балл	58,5	49,33
Получили от 81 до 99 баллов, %	0	0
Получили 100 баллов, чел.	0	0

Динамика результатов ЕГЭ по предмету обществознание

	2021	2022
Не преодолели минимального балла, %	1	1
Средний тестовый балл	58,5	55,8
Получили от 81 до 99 баллов, %	0	0
Получили 100 баллов, чел.	0	0

Динамика результатов ЕГЭ по предмету биология

	2021	2022
Не преодолели минимального балла, %	0	0
Средний тестовый балл	46,5	49,25
Получили от 81 до 99 баллов, %	0	0
Получили 100 баллов, чел.	0	0

### Динамика результатов ЕГЭ по предмету литература

	2021	2022
Не преодолели минимального балла, %	0	0
Средний тестовый балл	84	54
Получили от 81 до 99 баллов, %	1/100%	0
Получили 100 баллов, чел.	0	0

### Динамика результатов ЕГЭ по предмету информатика

	2021	2022
Не преодолели минимального балла, %	0	0
Средний тестовый балл	64,44	52,7
Получили от 81 до 99 баллов, %	1	0
Получили 100 баллов, чел.	0	0

Результаты ЕГЭ за последние два учебных года показывают снижение качества знаний почти по всем учебным предметам. Самая негативная ситуация по предмету химия, за два последних года ни одному выпускнику не удалось преодолеть минимальный порог баллов по этому предмету. В разрезе того, что данный предмет обучающиеся 9 классов сдают стабильно хорошо, следует предположить, что страдает подготовка по этому предмету именно в звене среднего общего образования. Недостаточен уровень педагога, готовившего обучающихся к ЕГЭ по химии. Стабильно невысокие результаты по профильной математике, что также говорит о недостаточном уровне подготовки выпускников по данному предмету.

#### Выводы:

-школа обеспечила выполнение Закона РФ “Об образовании в Российской Федерации” в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной (итоговой) аттестации;

- организация по подготовке и проведения государственной итоговой аттестации позволила успешно завершить учебный год, и выдать выпускникам аттестаты;

-школа провела планомерную, но недостаточную работу по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников в формате ОГЭ и ЕГЭ, так как результаты ГИА недостаточно высокие.

-информированность всех участников образовательного процесса с нормативно – распорядительными документы проходила своевременно;

-все обучающиеся 9-го и 11-го классов успешно прошли итоговую аттестацию и получили аттестаты;

-обращение родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации выпускников в школу не поступали.

### 1.3 Риски снижения образовательных результатов

Риск 3. Несформированность внутришкольной системы профессионального развития педагогов

Несформированность внутришкольной системы профессионального развития педагогов – существенный риск развития образовательной организации. Наличие

возможности для развития профессиональных компетенций учителя непосредственно во время учебного процесса – важнейшая характеристика образовательной организации.

Внешние условия, в которых работает школа, непрерывно меняются: обновляются вызовы внешней среды, возникают контекстные риски. В этой связи для обеспечения эффективной работы внутришкольной системы профессионального развития педагогов, в том числе для профилактики рисков, возникающих при работе с контингентом обучающихся, необходима корректная самооценка рисков образовательной организации и объективная система внутренней оценки качества образования.

Показателями наличия факторов риска несформированности внутришкольной системы профессионального развития педагогов в школе являются:

Низкая доля учителей, сообщающих о возможности получить методическую помощь в школе;
Низкая доля учителей, прошедших курсы повышения квалификации, соответствующие их профессиональным потребностям;
Низкая доля учителей, удовлетворённых возможностями для профессионального развития;
Низкая доля учителей, включённых в процесс профессионального сопровождения после прохождения курсов повышения квалификации;
Низкая эффективность методических мероприятий;
Низкая доля учителей, уверенных в том, что могут помочь обучающимся ценить учёбу;
Низкий уровень использования цифровых образовательных ресурсов учителями;
Недостаточный уровень учебной дисциплины;
Низкая оценка профессиональных компетенций учителей;
Недостаточный уровень учёта индивидуальных возможностей обучающихся в учебном процессе;
Использование учителями элементов формирующего оценивания;
Низкий уровень использования современных педагогических технологий;

Анализ сильных и слабых сторон школы с точки зрения сформированности системы непрерывного повышения квалификации учителями школы.

<b>Сильные стороны (и возможности)</b>	<b>Слабые стороны (ограничения и угрозы развития)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 100% молодых педагогов вовлечены в процесс наставничества, что способствует повышению профессиональных компетенций учителей;</li> <li>- только 2 % обучающихся начальной школы относятся к «группе риска»</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- отсутствует система выявления профессиональных дефицитов педагогов, включающая в себя самооценку педагогов, тестирование, внешнее наблюдение, обучение в соответствии с выявленными педагогическими дефицитами и систему</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- 80 % педагогов начальной и средней школы применяют на своих уроках дифференцированный подход и подготовку индивидуальных домашних заданий.</li> <li>- среди учителей школы распространены практики формирующего оценивания и есть специалисты, которые владеют приёмами формирующего оценивания.</li> <li>- среди учителей естественно-научного направления и учителей начальных классов распространены практики организации и проведения групповой работы и/или проектно-исследовательской деятельности обучающихся, в школе регулярно проводятся мероприятия по освоению таких практик и есть специалисты, которые владеют такими технологиями;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>сопровождения по итогам прохождения ПК;</li> <li>- низкая доля учителей, применяющих УОР на уроках;</li> <li>- 15 % обучающихся основной школы и 8 % обучающихся средней школы относятся к «группе риска»;</li> <li>- только 20% педагогов основной школы применяют на своих уроках дифференцированный подход и подготовку индивидуальных домашних заданий;</li> <li>- отсутствие мероприятий по освоению практик формирующего оценивания;</li> <li>- в освоении образовательных программ наибольшие проблемы демонстрируют 4 Б класс по русскому и английскому языку, 5 Б по английскому и немецкому языку, 6 А класс по английскому языку и истории, математике, информатике и русскому языку, 6 Б класс по английскому языку, второму иностранному языку, географии, информатике, истории, математике, немецкий язык, обществознание, русский язык, 7 А по географии и физике, 7 Б класс по английскому языку. биологии, географии, информатике, истории, литературе, математике, немецкому языку, обществознанию, русскому языку, физкультуре, 8 Б класс и 9 Б класс.</li> <li>- практики взаимного посещения уроков и предоставления обратной связи среди учителей не распространены.</li> </ul>
<p>Вывод: Выявленные факторы риска позволяют сделать вывод о несформированности внутришкольной системы профессионального развития педагогов и, как следствие, их отражение на качестве образовательной и воспитательной среды в учреждении.</p> <p>В школе хорошо развита и эффективно работает система наставничества над молодыми педагогами, но в то же время, вновь прибывшие учителя, имеющие опыт работы, но давно не практикующие, или прибывшие из учреждений профессионального или дополнительного образования, испытывают профессиональные затруднения и сообщают об отсутствии возможности получения методической помощи со стороны администрации.</p> <p>Обучение на курсах повышения квалификации в дистанционной форме сильно повлияло на отношение учителей к своему профессиональному развитию, они стали формально относиться к повышению своей квалификации, они не готовы самостоятельно и ответственно организовывать себя в освоении большого количества материала, отдача от таких курсов ниже, чем от очных мероприятий, и, следует сказать, о низком качестве подобранных учебных материалов. Профессиональное сопровождение после прохождения курсов повышения квалификации в дистанционном формате не эффективно.</p>	

Дефицит методических внутришкольных мероприятий для педагогов, направленных на профессиональное развитие учителей и выявление имеющихся дефицитов, является выраженным риском для школы, о чем говорит неналаженная работа руководителей школьных методических объединений и контроля за их работой со стороны администрации школы. Налаживание системы внутришкольного профессионального развития поможет справиться с такими проблемами как неумение учителя мотивировать обучающихся на высокий результат, отсутствие дисциплины на уроках, недостаточный уровень учёта индивидуальных возможностей обучающихся в учебном процессе, использование учителями элементов формирующего оценивания, низкий уровень использования современных педагогических технологий;

Большая разница в количестве учащихся «группы риска» между начальной и средней школой, что говорит, об отсутствии преемственности между этими двумя уровнями образования, заключающейся в рассогласованности учебно-воспитательного процесса в начальной и средней школе на организационном, содержательном и методическом уровнях,

#### **Риск 4. Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды**

Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды создаёт риски снижения образовательных и воспитательных результатов школьного обучения.

В первую очередь, школьное благополучие, или школьный климат, характеризуется уровнем удовлетворения учебных потребностей обучающихся. При этом чем сложнее контингент обучающихся в школе, тем более индивидуальными могут быть потребности.

Лидерство руководства образовательной организации является одним из ключевых условий, определяющих её успешность. Лидерство в вопросе развития качества школьной среды связано с готовностью руководства школы формулировать миссию образовательной организации и реализовывать её через поиск и внедрение работающих практик.

Школьное благополучие также связано с уровнем профессионализма педагогического коллектива, который предполагает как индивидуальное мастерство школьных учителей, так и развитые навыки педагогического взаимодействия, эффективного использования имеющихся ресурсов и готовности принимать на себя ответственность за определённые решения (например, о пересмотре школьной образовательной программы).

Успешность повышения качества школьной образовательной среды зависит от информированности педагогов о проблемах в обучении конкретных обучающихся и их готовности придерживаться единой стратегии их обучения.

Показателями наличия факторов риска пониженного уровня качества школьной образовательной и воспитательной среды в школе являются:

Доля обучающихся, которым учителя рекомендуют дополнительные занятия с целью ликвидации отставания от учебной программы
---

Доля обучающихся, регулярно подвергающихся буллингу в школе
---

Доля обучающихся, указавших на наличие деструктивных педагогических
---

практик
Доля обучающихся с низкой учебной мотивацией
Уровень профориентационной работы школы

Анализ сильных и слабых сторон школы с точки зрения качества школьного климата.

<b>Сильные стороны (и возможности)</b>	<b>Слабые стороны (ограничения и угрозы развития)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 100% вовлечение учеников из группы риска в систему дополнительного образования;</li> <li>- 100% охват слабоуспевающих обучающихся, посещающих занятия по внеурочной деятельности;</li> <li>- активное внедрение современных образовательных технологий в обучении;</li> <li>- низкий уровень тревожности обучающихся;</li> </ul> <p>высокий уровень поддержки учителей;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- большинство педагогов школы прошли курсовую подготовку по работе с детьми с ОВЗ;</li> <li>- разнообразие среды дополнительного образования в школе;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- высокая доля обучающихся с низкой учебной мотивацией (47%);</li> <li>- низкий уровень профориентационной работы;</li> <li>- высокая доля обучающихся, регулярно подвергающихся буллингу в школе (17%);</li> <li>- низкий уровень образования родителей;</li> <li>- физиологические и психологические особенности ребенка (наличие хронических заболеваний);</li> <li>- слабая сформированность читательских навыков и умений работы с информацией;</li> <li>- слабая сформированность элементарных математических представлений (чувства числа, пространственных представлений, навыков счета и т.п.);</li> <li>- слабая сформированность навыков самоорганизации, самокоррекции;</li> <li>- наличие проблем в предметной подготовке неосвоенные системообразующие элементы содержания, без владения которыми невозможности понимания следующих тем.</li> </ul>
<p><b>Вывод:</b> большинство учащихся имеют продуктивную мотивацию, позитивное отношение к учению. Однако есть учащиеся, имеющие сниженную учебную мотивацию и имеющие отрицательное отношение к обучению. Для повышения уровня учебной мотивации у учащихся педагогу-психологу – провести индивидуальные беседы с учащимися, с низким уровнем мотивации, для выяснения возможных причин; - педагогам – в процессе обучения учитывать возрастные психологические особенности учащихся (смена ведущей деятельности с учения на общение), организовывать на уроках дискуссии, групповые формы работы, на ряду с общими, давать индивидуальные задания, учитывающие уровень подготовки конкретного ученика, по возможности обсуждать проблемы успеваемости и</p>	

поведения учащихся индивидуально, а не при всем классе. Также организовать поддержка инициатив органов ученического самоуправления.

Разработать программы дополнительного образования по подготовке членов органов ученического самоуправления.

Создать условия для педагогической поддержки к участию детей в онлайн-системе конкурсов для профессионального и карьерного роста.

### **Риск 5. Низкое качество профессиональных коммуникаций между участниками образовательных отношений.**

Низкое качество профессиональных коммуникаций между участниками образовательных отношений может приводить к накоплению проблем и развитию рисков снижения образовательных результатов. При недостаточной коммуникации в образовательной организации учителя и родительская общественность могут демонстрировать низкую готовность решения вызовов, возникающих в образовательном процессе.

Причины низкой вовлечённости учителей в образовательный процесс могут быть различны: отсутствие эффективной коммуникации с руководством образовательной организации, профессиональное выгорание – накопленное за время работы эмоциональное истощение, причиной которого является недостаточное понимание целей своей деятельности и владение инструментами их достижения.

Невовлечённые родители не только могут снижать учебную мотивацию за счёт предъявления завышенных требований или, напротив, демонстративного безразличия к учебным делам школьника. Часто родители не знают о доступных способах поддержания учебного процесса своих детей, а школа не может обеспечить должный уровень консультаций.

Показателями низкого уровня коммуникаций в школе являются:

Качество профессионального взаимодействия в педагогическом коллективе школы

Вовлечённость родителей в учебный процесс

Таким образом, перед школой стоит задача повышения качества коммуникаций во внутренней и внешней среде, повышение готовности занимать лидерскую позицию в отношении вовлечения родителей, развитие подходов взаимодействие с окружающей школу средой.

В МАОУ СОШ г. Нестерова имени В.И Пацаева функционирует служба медиации.

Служба медиации действует на основании действующего законодательства, Положения о школьной службе медиации. Целями службы примирения являются – распространение среди участников образовательной деятельности цивилизованных форм разрешения споров и конфликтов, помощь участникам образовательной деятельности в разрешении споров и конфликтных ситуаций на основе принципов и технологий восстановительной медиации. Обучение и курсы повышения квалификации с 7.05.2018г. по 30.05.2018г. по программе «Организация школьных служб примирения и восстановительной медиации» в КОИРО прошла социальный педагог Боярчук Г.А. Она же и является куратором Службы примирения.

Основными задачами работы школьной службы примирения являются:

---

1. Обучение учащихся и других участников образовательной деятельности цивилизованным методам урегулирования конфликтов и осознания ответственности.

2. Организация просветительских мероприятий и информирование участников образовательной деятельности о миссии, принципах и технологии восстановительной медиации.

В 2022-2023 учебном году проведено 4 заседания школьной службы примирения, где обсуждались следующие вопросы

1. Разработка и утверждение Плана работы школьной службы примирения (медиации) в соответствии со стандартами восстановительной медиации, распланирована работа на учебный год, определение цели и задач.

2. Редактирование на сайте школы информационной страницы, освещающей основные мероприятия, направленные на развитие школьной службы примирения (медиации).

3. Сбор заявок, случаев для рассмотрения ШСМ

4. Проведение программ примирения.

5. Участие в семинарах, совещаниях, направленных на повышение квалификации в сфере деятельности ШСМ.

6. Информирование детей родителей о работе ШСМП

7. Сотрудничество с Советом профилактики, возможность проведения восстановительных программ с подачи членов Совета профилактики

За 2022-2023 уч. г. школьной службой примирения рассмотрено 9 конфликтных случаев, заключены 6 примирительных договоров. Один случай находится в работе. По сравнению с АППГ идет увеличение конфликтных ситуаций на 33 % ( 6 случаев в 2021-2022 учебном году)

В процессе организации деятельности школьной службы медиации были выявлены следующие проблемы:

1. Не все специалисты, входящие в состав школьной службы медиации проходили специальное обучение по медиативной работе, что затрудняет качественную деятельность в данном направлении.

2. Другие службы профилактики правонарушений продолжают свою работу даже после их информирования о том, что случай находится в работе Школьной службы примирения

3. Не все родители хотят работать по примирительным программам, так как не желают работать над собой.

Перспективным в работе ШСП считается ученической и родительской общественностью распространение среди участников образовательной деятельности цивилизованных форм разрешения споров и конфликтов, помощь участникам образовательной деятельности в разрешении споров и конфликтных ситуаций на основе принципов и технологий восстановительной медиации.

Анализ сильных и слабых сторон школы с точки зрения материально-технических дефицитов.

Сильные стороны (и возможности)	Слабые стороны (ограничения и угрозы развития)
<ul style="list-style-type: none"> <li>-наличие в школе службы медиации;</li> <li>-муниципалитет находится в тесном взаимодействии с образовательным учреждением, помогая решать многие вопросы;</li> <li>-низкая доля родителей, не вовлеченных в учебный процесс;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-высокий процент родителей, считающих родительские собрания неэффективными, малоинформативными (47%);</li> <li>- наличие педагогов, рассматривающих представителей администрации школы в качестве контролеров, а не союзников и помощников.</li> </ul>
<p><b>Вывод:</b></p> <p>Причинами недостаточности профессиональных коммуникаций являются следующие факторы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-низкий уровень активности педагогов при организации совместной работы и профессионального общения,</li> <li>- родители получают информацию на родительских собраниях, от классных руководителей через социальные сети, по статистике – редко заходят на сайт школы (где информация для отправки в родительские чаты является первичной);</li> <li>- многие родители не контролируют успеваемость детей с помощью электронного дневника, не читают сообщения учителей в электронном дневнике.</li> </ul> <p>Таким образом, низкая активность, малое желание проводить совместные дела у педагогов школы влияет на снижение профессиональных коммуникаций в педагогическом коллективе.</p>	

## 2. Цель и задачи развития образовательной организации

Цель: формирование условий функционирования образовательной организации, которые обеспечивают стабильную профилактику рисков низких образовательных результатов.

Показатель достижения: устойчивое снижение доли обучающихся с рисками учебной неуспешности, рост доли мотивированных на учёбу детей, снижение доли педагогов, указывающих на высокий уровень стресса и выгорания.

Для достижения данной цели необходимо решить ряд задач:

1. Выявление сильных и слабых сторон образовательной организации в процессе анализа рискового профиля школы.
2. Выявление потребностей профессионального развития педагогического коллектива: методических, педагогических и предметных дефицитов и задач развития, обусловленных контекстными особенностями образовательной организации.
3. Совершенствование работы школьной методической службы.
4. Внедрение эффективных технологий в образовательный процесс.

5. Повышение качества школьной воспитательной среды
6. Развитие качества взаимодействия участников образовательных отношений

#### **1.4 Меры и мероприятия по достижению цели**

Концепция развития школы предлагает логику постоянного улучшения, основанного на непрерывном самоанализе, постановке задач и реализации мер развития. Концепция развития предусматривает последовательное проектирование и внедрение мер с опорой на объективные данные о состоянии образовательной организации. Результаты диагностики находят отражение в планировании организационно-управленческой деятельности, работы с педагогами, обучающимися и родителями.

Для достижения целей развития образовательной организации педагогам предстоит определить специфику сложностей, с которыми сталкивается школа. Ключевым направлением развития школы является создание условий, обеспечивающих совершенствование педагогического мастерства каждого учителя школы, в соответствии с вызовами, с которыми он сталкивается.

К таким условиям относятся: развитие лидерской позиции администрации школы, активная трансляция миссии школы внутри и за рамками педагогического коллектива, приведение образовательных и воспитательных практик в соответствие с миссией образовательной организации, нацеленность всех практик на поддержание благополучия обучающихся.

Образовательная система МАОУ СОШ г. Нестерова имени В.И. Пацаева рассчитана на все категории учащихся, в том числе учащихся с ОВЗ, направлена на реализацию их потенциальных возможностей и удовлетворение индивидуальных склонностей, интересов, запросов.

В реализации программы развития школа видит свою миссию в создании открытого образовательного пространства для получения качественного образования всеми учащимися, ориентированного на успех ребёнка в социальном окружении, реализации индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся в форматах индивидуальных учебных планов. Эффективность реализации данной миссии возможна только при развитии непрерывного развития ответственности учащихся за результаты своего образования. Поэтому ключевой ценностью образовательной деятельности учащегося выступает «активная личность», использующая потенциал образовательного пространства для достижения своих социально значимых целей.

Главным условием успешности развития школы является сочетание профессионализма учителей и внутренней мотивации учащихся.

Целью образовательного взаимодействия является создание условий для учебной и социальной успешности каждого ученика, а с другой стороны - на самореализацию каждого педагога.

Ключевые приоритеты развития школы:

- Создание системы сетевого взаимодействия, которая будет оказывать учащимся помощь в выборе будущей специальности, подготовке к поступлению в вуз.
- Расширение образовательных возможностей для учащихся через вариативность образовательных программ общего и дополнительного образования.
- Совершенствование модели управления качеством образования.
- Совершенствование системы работы по развитию талантов учащихся.

Достижение результатов описанных задач обеспечит достижение цели развития образовательной организации.

Задачи	Ожидаемые результаты решения поставленных задач
<p>Задача 1. Создать условия для непрерывного развития педагогических компетенций учителей</p> <p>Задача 2. Провести диагностику качества реализации учебного процесса, в том числе по вопросам планирования и проведения урока</p> <p>Задача 3. Выявить направления совершенствования условий работы педагогической команды образовательной организации</p>	<p>Проанализирован рискованный профиль школы</p> <p>Проанализированы формы статистики, отчёты об успеваемости, отчёты о выполнении плана развития, протоколы собраний</p> <p>Проанализирована динамика результатов: прогресс по достижению целей, успеваемость начальной и основной школы, результаты экзаменов</p> <p>Проведены наблюдения: посещения уроков класса; уроков учителя; организовано парное/командное взаимонаблюдение</p> <p>Проанализированы ежедневные практики учителей: проанализированы учебные программы, рабочие планы, использование результатов контроля в ежедневном планировании, подходы к планированию домашнего задания; использование цифровых технологий</p> <p>Сформированы представления о практиках целеполагания учителей на уроке, организации работы в группах, умелом использовании похвалы, организации групповой работы, удовлетворения потребностей всех обучающихся, установлении связей с другими предметами и опытом обучающихся, предоставлении обратной связи о продвижении обучающихся</p> <p>Проанализированы запросы учителей на профессиональное развитие</p> <p>Составлены планы повышения квалификации учителей</p> <p>Спрогнозировано количество набора учащихся в начальные классы, старшие классы (10–11 классы)</p> <p>На основе прогноза запросов на профильное обучение обучающихся установлены потребности в подготовке учителей-предметников и специалистов службы сопровождения</p>
<p>Задача 4. Сформировать и реализовать комплекс мер, направленных на совершенствование работы педагогического коллектива школы</p>	<p>Разработана система наблюдения на уроках, дополняющая ВСОКО</p> <p>Продумана система сбора данных об успеваемости обучающихся</p> <p>Разработана модель отчёта о прогрессе каждого обучающегося для представления родителям (законным представителям)</p> <p>Сформулированы показатели решения задач</p> <p>Проведены меры развития представлений педагогического коллектива о технологии и приёмах формирующего оценивания</p> <p>Внедрены в практику технологии формирующего</p>

	<p>оценивания</p> <p>Внедрены приёмы исследования урока</p> <p>Оценка результативности школы проводится непрерывно</p> <p>Повышена удовлетворённость от профессионального взаимодействия в педагогическом коллективе</p>
--	--

Риск 4 Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды

Задачи	Ожидаемые результаты решения поставленных задач
Задача 1. Выявление направлений, изменения в которых позволят повысить качество школьного климата	<p>В миссии образовательной организации сформированы ценности школы, ценности систематически в разных формах транслируются педагогическому коллективу</p> <p>Определена необходимость демонстрации педагогами высоких ожиданий от обучающихся</p> <p>Определена необходимость поддержания педагогами ценности мнения обучающихся</p> <p>Определены возможности участия обучающихся в школьных процессах, в которых обучающиеся могут брать и нести ответственность за свои решения</p> <p>Поддерживается переориентация фокуса внимания учителя от реализации типовой программы к конкретному обучающемуся</p> <p>Определён баланс в образовательной программе школы: базовая часть программы поддерживается внеурочной деятельностью; художественная, творческая, спортивная деятельность поддерживает реализацию базовой программы</p>
Задача 2. Внедрение эффективных подходов поддержания школьного климата высокого качества	Составлена программа поддержки элементов благополучной школьной среды через педагогические практики

Риск 5 Низкое качество профессиональных коммуникаций между участниками образовательных отношений

Задачи	Ожидаемые результаты решения поставленных задач
Задача 1. Выявление зон развития управленческих практик	<p>Сформулированы задачи образовательной политики школы</p> <p>Уточнены контекст и условия функционирования образовательной организации: проанализированы</p>

	<p>перспективы развития территории и локального рынка труда, изучены возможности налаживания внешнего партнёрства с другими организациями.</p> <p>Определены методы трансляции задач педагогическому коллективу и родительской общественности</p> <p>Определена эффективность проведения самообследования</p> <p>Определена эффективность работы управляющего совета школы, в том числе реализуемые им функции</p>
Задача 2. Переход к практике эффективного управления	<p>Администрация использует оценивание, чтобы улучшить качество преподавания</p> <p>Администрация и учителя школы успешно взаимодействуют с родителями (законными представителями) и привлекают их для поддержки обучающихся</p>

### 1.5 Мероприятия и показатели реализации

#### Риск:3 Несформированность внутришкольной системы профессионального развития педагогов

	Мероприятие	Результат, показатель	Сроки	Ответственный
<b>Развитие внутришкольной системы повышения профессионального мастерства педагогов школы</b>				
1	Всесторонний анализ результатов школы (РПШ, результаты контрольно-оценочных процедур, обсуждений, поиска сильных и слабых сторон)	Данные анализа интерпретированы, сильные и слабые стороны выявлены, отмечены в программе развития	ежегодно	Заместители директора по УВР Петкун Т.Н., Чупрынова А.А.
2	Анализ эффективности реализации образовательной программы школы	Определены потребности в корректировке программ, сформированы индивидуальные планы	Два раза в год	Заместители директора по УВР Петкун Т.Н., Чупрынова А.А.
3	Проанализированы учительские и школьные практики Создана база рекомендаций как для всех учителей школы, так и содержащая индивидуальные советы Определены направления	Цели каждого урока понятны учащимся Все учителя уделяют внимание развитию навыков самостоятельного обучения учащихся Учителя устанавливают	В течение всего периода	Заместители директора по УВР Руководители ШМО

	профессиональной подготовки	связи между другими предметами и опытом обучающихся  Учителя систематически сообщают обучающимся о их продвижении и развитии  Учителя транслируют позитивные ожидания обучающимся		
4	Проанализирована локальная нормативная база	Изменения внесены в ЛНА	2023	Заместители директора по УВР Петкун Т.Н., Чупрынова А.А.
5	Проведены мероприятия по внедрению новых технологий	Учителя используют приёмы формирующего оценивания на каждом уроке  В поурочных планах учителей учитываются особенности отдельных обучающихся	2023-2025 год	Заместители директора по УВР Петкун Т.Н., Чупрынова А.А.
6	Мониторинг изменения практик	Показатели п.3	2025	Заместители директора по УВР Петкун Т.Н., Чупрынова А.А.

Детальный план мероприятий разрабатывается на конкретный учебный год по всем вышеперечисленным задачам, корректируется в зависимости от результатов промежуточного мониторинга

#### **Риск 4. Качество школьной образовательной среды.**

	<b>Мероприятие</b>	<b>Результат, показатель</b>	<b>Сроки</b>	<b>Ответственный</b>
<b>Повышение уровня качества школьной образовательной и воспитательной среды</b>				
1	Всесторонний анализ результатов школы (РПШ, результаты контрольно-оценочных процедур, обсуждений, поиска сильных и слабых сторон)	Данные анализа интерпретированы, сильные и слабые стороны выявлены, отмечены в программе развития	ежегодно	Заместители директора по УВР Петкун Т.Н., Чупрынова А.А.

2	Анализ эффективности реализации образовательной программы школы	Определены потребности в корректировке программ, сформированы индивидуальные планы	Два раза в год	Заместители директора по УВР Петкун Т.Н., Чупрынова А.А.
3	Проанализированы учительские и школьные практики Создана база рекомендаций как для всех учителей школы, так и содержащая индивидуальные советы	Учителя уместно используют похвалу как инструмент мотивации. Учителя реагируют на ответы обучающихся, используют их при работе с темой урока. Учителя вовлекают всех обучающихся класса в работу. Учителя используют разные формы работы на уроке, организуют групповую работу. Учителя выявляют и учитывают в планировании уроков потребности отдельных обучающихся.	2023 год	Заместители директора по УВР Руководители ШМО
4	Мониторинг изменения практик	Показатели п.3	2025 год	Заместители директора по УВР Петкун Т.Н., Чупрынова А.А.

Детальный план мероприятий разрабатывается на конкретный учебный год по всем вышеперечисленным задачам, корректируется в зависимости от результатов промежуточного мониторинга

**Риск 5: Низкое качество профессиональных коммуникаций между участниками образовательных отношений**

	Мероприятие	Результат, показатель	Сроки	Ответственный
<b>Развитие внутришкольной системы повышения профессионального мастерства педагогов школы</b>				
1	Всесторонний анализ результатов школы (РПШ, результаты контрольно-оценочных процедур,	Данные анализа интерпретированы, сильные и слабые стороны выявлены,	Ежегодно	Заместители директора по УВР Петкун Т.Н., Чупрынова

	обсуждений, поиска сильных и слабых сторон)	отмечены в программе развития		А.А.
2	Анализ эффективности реализации образовательной программы школы	Определены потребности в корректировке программ, сформированы индивидуальные планы	Два раза в год	Заместители директора по УВР Петкун Т.Н., Чупрынова А.А.
3	Проанализированы учительские и школьные практики Создана база рекомендаций как для всех учителей школы, так и содержащая индивидуальные советы	Школа готовит подробные отчёты об обучении учащихся, ведутся личные дела с характеристиками обучающихся, содержащими описание особенностей их обучения  Родители получают отчёты о процессе обучения школьников, которые готовит школа (не реже, чем раз в полгода)  У учащихся есть возможность оценивать собственный прогресс и планировать следующие шаги самостоятельно	2023-2025 год	Заместители директора по УВР Руководители ШМО
4	Мониторинг изменения практик	Показатели п.3	2025	Заместители директора по УВР Руководители ШМО

Детальный план мероприятий разрабатывается на конкретный учебный год по всем вышеперечисленным задачам, корректируется в зависимости от результатов промежуточного мониторинга